

ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕЙ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ДМИТРИЕВСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»

УТВЕРЖДАЮ



Директор ОАПОУ «ДСХТ»  
И. Н. Мурашко  
"20" декабря 2019 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по специальности  
**35.02.05 АГРОНОМИЯ**

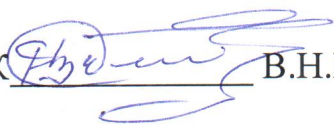
**2017-2020 учебный год**

2019 год

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования (далее – СПО) 35.02.05 Агронимия, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 мая 2014 года № 454, зарегистрированного Министерством юстиции от 26 июня 2014 года (рег. № 32871)

Программа одобрена на заседании педагогического совета от 20 декабря 2019 года протокол № 4.

**Согласовано:**

Председатель ПЦК  В.Н.Ротарь

**Согласовано:**

Председатель ГЭК

Заместитель директора по растениеводству –  
главный агроном

ООО «ГК Агро-Белогорье»  М.А. Новиков

В соответствии с Законом РФ № 273 от 27 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации», государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии ФГОС по специальности 35.02.05 Агрономия.

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по специальности 35.02.05 Агрономия на 2017-2020 учебный год.

## **1. Общие положения**

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 35.02.05 Агрономия требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования. ГИА призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающегося по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.2. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 35.02.05 Агрономия и является обязательной процедурой для выпускников очной форм обучения, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) среднего профессионального образования в ОГАПОУ «ДСХТ».

1.3. К государственной итоговой аттестации, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 35.02.05 Агрономия.

1.4. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

## **2. Условия проведения государственной итоговой аттестации**

### **2.1. Вид государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация выпускников по программам СПО в соответствии с ФГОС по специальности 35.02.05 Агронимия состоит:

1. Защита выпускной квалификационной работы. Форма ВКР – дипломная работа.
2. Государственный экзамен в форме демонстрационного экзамена.

### **2.2. Объем времени на подготовку и проведение**

В соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом специальности 35.02.05 Агронимия объем времени на подготовку и проведение ГИА составляет 6 недель:

ГИА	Подготовка выпускной квалификационной работы	4 нед.	с 11.05.2020-14.06.2020
	Защита выпускной квалификационной работы	2 нед.	с 15.06.2020-28.06.2020
	Демонстрационный экзамен		с 11.05.2020-28.06.2020

### **2.3. Сроки проведения аттестационного испытания**

Сроки проведения аттестационного испытания с 11.05.2020 по 28.06.2020.

## **3. Подготовка аттестационного испытания**

Темы выпускных квалификационных работ определяются на заседаниях предметных цикловых комиссий. Студенту представляется право выбора темы выпускной квалификационной работы. Тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в программу подготовки специалистов среднего звена.

Закрепление за студентами тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей и консультантов осуществляется приказом директора.

Тематика ВКР указана в приложении № 1.

Программа государственной итоговой аттестации, содержащая требования к выпускным квалификационным работам, критерии оценки, описание демонстрационного экзамена утверждаются директором после их обсуждения на педагогическом совете, с участием председателей государственной экзаменационной комиссии.

Программа государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам, порядок проведения демонстрационного экзамена, а также критерии оценки знаний, утвержденные образова-

тельной организацией, доводятся до сведения студентов, не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

В соответствии с ППСЗ и учебным планом специальности 35.02.05 Агрономия на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации выделяется 6 недель (из них 2 недели на защиту ВКР).

#### **4. Основные положения организации и проведения государственного экзамена в форме демонстрационного экзамена в соответствии с требованиями ФГОС и методикой WorldSkills.**

Цели и задачи проведения Государственного экзамена в форме Демонстрационного экзамена.

Государственный экзамен в форме демонстрационного экзамена (далее ДЭ) – форма оценки соответствия уровня знаний, умений, навыков выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена, позволяющих вести профессиональную деятельность в сфере сельскохозяйственного производства и выполнять работу по специальности 35.02.05. Агрономия в соответствии со стандартами WSR.

Государственный экзамен в форме демонстрационного экзамена, проводимый в составе ГИА, предусматривает моделирование реальных производственных условий для демонстрации выпускниками профессиональных умений и навыков, независимую экспертную оценку выполнения задания ДЭ, в том числе экспертами из представителей работодателя.

Выпускники, прошедшие Государственный экзамен в форме демонстрационного экзамена получают возможность:

А) одновременно с подтверждением уровня освоения образовательной программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами подтвердить свою квалификацию в соответствии с требованиями международных стандартов Ворлдскиллс без прохождения дополнительных аттестационных испытаний;

Б) подтвердить свою квалификацию по отдельным профессиональным модулям, востребованных предприятиями- работодателями и получить предложение о трудоустройстве на этапе выпуска из образовательной организации;

в) одновременно с получением диплома о среднем профессиональном образовании получит документ, подтверждающий квалификацию, признаваемый предприятиями, осуществляющими деятельность в соответствии со стандартами WSR.

Для ОГАПОУ «ДСХТ» проведение государственного экзамена в форме демонстрационного экзамена - это возможность объективно оценить содержание и качество образовательных программ, материально-техническую базу, уровень квалификации преподавательского состава, а также направление

деятельности, в соответствии с которыми определить точки роста и дальнейшего развития.

**Источниками данных являются:**

1. ФГОС по специальности, программы дисциплин, профессиональных модулей;
2. Описание специальности (профессиональные стандарты).
3. Компетенции WSR.

**Основные документы демонстрационного экзамена:**

1. Техническое описание заданий ДЭ (описание объема работы, его формата и структуры, нормы времени, выбор оборудования и материалов);
2. Инфраструктурные листы (список материалов, оборудования и всех предметов, необходимых для экзамена);
3. Критерии оценки экзамена по отдельным компетенциям (профессиям);
4. Индивидуальный оценочный лист экзаменуемого;
5. Шкала приведения балльной системы к оценочной;
6. Протоколы ГИА;
7. Документы по охране труда и технике безопасности.

Критерии оценки выполненного задания разрабатываются в соответствии с Регламентом.

**Организация государственного экзамена  
в форме демонстрационного экзамена**

Для проведения государственного экзамена в форме демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия используются контрольно-измерительные материалы и инфраструктурные листы, разработанные экспертами Ворлдскиллс на основе конкурсных заданий и критериев оценки Финала Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia).

Процедура выполнения заданий демонстрационного экзамена и их оценки проходит на площадке техникума, материально-техническая база которого соответствует требованиям Союза «Ворлдскиллс Россия».

Оценочные материалы, разработанные экспертным сообществом Ворлдскиллс в целях организации и проведения демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия по компетенции «Агрономия» содержит комплект оценочной документации – комплект минимального уровня, предусматривающий задания с возможным баллом 33 и продолжительностью 1 день для оценки знаний, умений и навыков по минимальным требованиям Спецификации стандарта компетенции «Агрономия».

Задание для проведения государственного экзамена в форме демонстрационного экзамена включает в себя следующие разделы:

1. Формы участия
2. Модули задания и необходимое время

### 3. Критерии оценки

Форма участия - индивидуальная

Модули задания и необходимое время

№ п/п	Наименование модуля	Максимальный балл	Время на выполнение
1	Модуль С: Определение содержания клейковины в зерне	35	5 ак. часов
2	Модуль F: Прививка плодовых растений. Биологический анализ плодоносящих ветвей семечковых.		

Модули с описанием работ

**Модуль С:** Определение содержания клейковины в зерне

Участнику необходимо выполнить правильную и рациональную организацию рабочего места, подготовить оборудование для определения клейковины; размолоть зерно; получить клейковину; соблюдение технологической последовательности выполнения работы; соблюдение правил техники и экологической безопасности. Правильное заполнение рабочей карточки.

**Модуль F:** Прививка плодовых растений. Биологический анализ плодоносящих ветвей семечковых. Модуль может включать в себя окулировку подвоев; Улучшенную копулировку; Прививку мостиком; Прививку способом в расщеп. Биологический анализ плодоносящих ветвей семечковых. Правильное заполнение рабочей карточки.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

В данном разделе определены критерии оценки и количество начисляемых баллов (субъективные и объективные). Общее количество баллов задания/модуля по всем критериям оценки составляет 35.

Раздел	Критерий	Оценки		
		Субъективная (если это применимо)	Объективная	Общая
С	Определение содержания клейковины в зерне	0	20	20
F	Прививка плодовых растений. Биологический анализ плодоносящих ветвей семечковых.	0	15	15
ИТОГО		0	35	35

**Субъективные оценки** – не применимо.

## **НЕОБХОДИМЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ**

### **С. Определение содержания клейковины в зерне**

Описание:

- Модуль включает в себя отмывание клейковины, определение содержания клейковины в зерне и ее качество. Оформление рабочей карточки.

Методика проверки:

- Правильная и рациональная организация рабочего места.
- Подготовка зерна к проведению анализа.
- Замес теста при помощи тестомесилки.
- Отмывание клейковины.
- Подготовка пробы клейковины для анализа.
- Анализ клейковины на качество.
- Соблюдение правил техники и экологической безопасности.

### **Ф. Прививка плодовых растений. Биологический анализ плодоносящих ветвей семечковых.**

Описание:

- Модуль может включать в себя окулировку подвоев; Улучшенную копулировку; Прививку мостиком; Прививку способом в расщеп.

Методика проверки:

- Правильная и рациональная организация рабочего места. Проведение окулировки в приклад глазком.
- Проведение окулировки в Т-образный разрез.
- Проведение улучшенной копулировки.
- Проведение прививки в расщеп.
- Проведение прививки мостиком.
- Биологический анализ плодоносящих ветвей семечковых.
- Соблюдение правил техники и экологической безопасности.

#### **Методика перевода результатов демонстрационного экзамена в оценку**

Государственная итоговая аттестация обучающихся не может быть заменена оценкой уровня их подготовки на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

Баллы за выполнение заданий демонстрационного экзамена выставляются в соответствии со схемой начисления баллов, приведенной в комплекте оценочной документации.

Необходимо осуществить перевод полученного количества баллов в оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".



Максимальное количество баллов, которое возможно получить за выполнение задания демонстрационного экзамена - 35. Перевод баллов в оценку может быть осуществлен на основе ниже представленной таблицы.

Таблица

Оценка Демонстрационного экзамен	«2»	«3»	«4»	«5»
Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (в процентах)	0,00 - 6,99	7,00 – 13,99	14,00 – 24,49	24,5-35,00

Лицам, прошедшим процедуру демонстрационного экзамена с применением оценочных материалов, разработанных союзом, выдается паспорт компетенций (Скиллс паспорт), подтверждающий полученный результат, выраженный в баллах.

Результаты победителей и призеров чемпионатов профессионального мастерства, проводимых союзом либо международной организацией "WorldSkills International", осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования, засчитываются в качестве оценки "отлично" по демонстрационному экзамену.

Условием учета результатов, полученных в конкурсных процедурах, является признанное образовательной организацией содержательное соответствие компетенции результатам освоения образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО, а также отсутствие у студента академической задолженности. Перечень чемпионатов утвержден приказом Союза.

## **5. Руководство подготовкой и защитой ВКР**

Основными функциями руководителя ВКР являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи обучающемуся в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу;

К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 обучающихся. На консультации для каждого обучающегося должно быть предусмотрено не более двух часов в неделю.

Полностью оформленную в соответствии с требованиями, выпускную квалификационную работу автор сдает руководителю за 2 недели до защиты.

График подготовки и проведения  
государственной итоговой аттестации

Содержание работы	Примерные сроки проведения
Закрепление за выпускниками тем ВКР. Оформление приказа.	до 1.02.
Выдача выпускникам индивидуальных заданий	до 1.02.
Составление графиков выполнения выпускниками разделов ВКР	до 01.03
Составление графика консультаций по вопросам выполнения работы	до 01.03.
Выполнение практической части работы	01.03. - 20.05
Проверка и подпись ВКР консультантами и руководителем	21.05. - 12.06.
Выполнение ВКР	01.03. - 17.06.
Подготовка и защита работы	18-28.06

Материал для выполнения практической части работы собирается в процессе прохождения последнего этапа производственной практики. Практическое задание выполняется при прохождении практики на технической базе по месту практики. При отсутствии необходимых условий на месте практики используется оборудование учебного заведения.

### **6. Защита выпускных квалификационных работ**

На защиту ВКР отводится до 20 минут (доклад студента не более 10 минут, чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студентов). Студенты, выполнившие ВКР, но получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту, но не ранее чем через год. Студенту выдается академическая справка, которая обменивается на диплом после успешной защиты ВКР.

Выпускные квалификационные работы хранятся в техникуме 5 лет. Лучшие ВКР, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий. Остальные ВКР списываются, списание оформляется соответствующим актом.

## 7. Принятие решений ГЭК

Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Присвоение соответствующей квалификации выпускнику техникума и выдача ему документа об образовании осуществляется при условии успешной защиты ВКР и сдаче демонстрационного экзамена.

Критерии оценки ВКР указаны в приложении № 2.

Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании государственной экзаменационной комиссии является решающим.

Решение государственных экзаменационных комиссий оформляется занесение в результаты ГИА (приложение № 3).

Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из образовательной организации.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в срок не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения государственной итоговой аттестации лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в образовательной организации на период времени, установленный Техникумом самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается Техникумом не более двух раз.

Решение государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместителем) и секретарем государственной экзаменационной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

**Тематика выпускных квалификационных работ  
по специальности 35.02.05 Агрономия**

1. Изучение влияния Биологически Активных Веществ на урожайности яблони.
2. Комплексная механизация производственных процессов при возделывании озимой пшеницы.
3. Система применения удобрения в полевом севообороте.
4. Технология выращивания двулетних саженцев яблони с однолетней короной.
5. Закладка производственных опытов системы защитных мероприятий сои от вредителей, болезней и сорняков.
6. Закладка производственных опытов системы защитных мероприятий озимой пшеницы от вредителей, болезней и сорняков.
7. Технология размножения и применения энтомофагов.
8. Влияние минеральных удобрений на урожайность и посевные качества различных сортов ячменя.
9. Изучение урожайности и качества зерна на элементах агроландшафта в растениеводстве.
10. Технология хранения плодоовощной продукции, сахарной свеклы, картофеля и семян масличных культур.
11. Обеспечение зеленого конвейера на животноводческих комплексах.
12. Прогрессивная технология производства комбикормов.
13. Влияние сидеральных культур на продуктивность севооборота.
14. Конкурентная способность посева культур в борьбе с сорной растительностью в зависимости от предшественников в условиях компании.
15. Опыт возделывания сельскохозяйственных культур в условиях компании.
16. Разработка научно-обоснованных севооборотов компании и их эффективность.
17. Оптимизация системы удобрения яблони в интенсивных садах.
18. Подсолнечник как высокопротеиновая культура и его использование в качестве ценного источника белка для получения жмыха и шрота.
19. Гречиха, ее технология возделывание как главной крупяной культуры, влияние десикации на формирование урожайности и качество производимой продукции.

20. Система удобрений в технологии возделывания кукурузы и ее использование как главной силосной культуры.
21. Экономическая эффективность технологии возделывания озимого тритикале по нулевой системе - No-Till, с использованием GPS устройств как основных элементов «точного земледелия».
22. Биоэкологическое обоснование защиты яблони от вредителей и болезней на примере...
23. Применение свекловичного дефеката в растениеводстве в качестве мелиоранта для раскисления и накопления гумуса в почве.
24. Методы борьбы с вредителями (хлебных запасов) и возбудителями болезней сельскохозяйственных растений в условиях...
25. Проектирование комплекса противоэрозионных (почвозащитных) мероприятий на землях ...
26. Технология приготовления и хранения сенажа из люцерны (на примере БЗК)
27. Определение влияния физических свойств почвы на урожайность озимой пшеницы на примере ....
28. Влияние обрезки деревьев на характер роста и плодоношения сортов яблок на примере ....
29. Определение влияния биопрепарата-деструктора на процессы разложения стерни и увеличения гумуса.
30. Фертигация плодовых насаждений на примере ....

## Критерии оценки ВКР

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
<b>Актуальность</b>	Актуальность исследования специализировано автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
<b>Логика работы</b>	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
<b>Сроки</b>	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p style="text-align: center;"><b>Самостоятельность в работе</b></p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p style="text-align: center;"><b>Оформление работы</b></p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Литература</b></p>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>



<b>Защита работы</b>	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
<b>Оценка работы</b>	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена не качественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

**Результаты ГИА**  
по специальности **35.02.05** **Агрономия**

№ п/п	Показатели	всего	
		Кол-во	%
1	2	3	4
1	Окончили ПОО		
2	Допущены к защите		
3	Принято в защите ВКР		
4	Защищено ВКР		
5	Получили оценки:		
	- отлично		
	- хорошо		
	- удовлетворительно		
	- неудовлетворительно		
6	Средний балл по ВКР		
7	Количество ВКР, выполненных		
	- по темам, предложенным обучающимися		
	- по заявкам организаций		
	- в области поисковых исследований		
8	Количество ВКР рекомендованных:		
	- к опубликованию		
	- к внедрению		
9	Выполнили демонстрационный экзамен		
10	Получили оценки:		
	- отлично		
	- хорошо		
	- удовлетворительно		
	- неудовлетворительно		
11	Средний балл по ДЭ		

Заместитель директор \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись И.О. Фамилия